





# СЧАСТЬЕ ТРУДНЫХ ДОРОГ

и. денисова

КОНЕЧНО, будет еще создана не одна летопись комсомольских подвигов, основательная, содержащая глубокие обобщения великой истории поколений советской молодежи. Но и тогда будет жить и волновать читателя всех возрастов эта книга. У нее не может быть равнодушного читателя, ее нельзя спокойно читать, ибо каждая страница ее наполнена трепетом сегодняшнего дня. И в то же время в этом очерковом сборнике слышится глубокое дыхание истории.

ПРОБЛЕМАТИКА книги «Счастье трудных дорог» очень разнообразна. Это и неудивительное: темы и образы ее взяты прямо, непосредственно из жизни — языка — самой оперативной — очерк! И вот что интересно наблюдать: на наших глазах широко и послушно развиваются границы жанра. Чем глубже, активней входит в жизнь писатель, тем острее проникает в ее глубинные процессы, тем точней он схватывает сущность характера своих героев и, наконец, тем более он взволнован и заинтересован в пропаганде открытого им нового, в мобилизации читателя на подвиг, тем ярче, изобразительно богаче и объемней становятся его рассказ, тем сердечней заложенное в нем обобщение. Поэтому в очерках «Комсомольской правды», собранных в этой трепетной книге, можно видеть элементы и новеллы, и маленькой повести, и лирического стихотворения в прозе, и едкого фельетона, найди философские раздумье и лаконичный пейзаж, тонкий психологический портрет и законченный диалог с яркой речевой характеристикой, замечательно обогащающие этот боевой жанр.

Богатство красок, силы и сочность изображения привлекает первый же очерк, написанный в мае 1927 года: Михаил Шахов. «Одни языки». Писатель рисует в нем языки избранных предшественников языка. Несчастного Майданикова. Не вдаваясь в подробные описание, автор использует всего один прием — рассказ самого героя, его автобиографистику. Но этот рассказ настолько ярок и насыщен событиями, мыслями и делами героя, язык его, интонации словечки и обработки так точно и колоритно передают малейшие движения души и разнообразнейшие черты характера Майданикова и сам этот казацкий характер так типичен в своих думах и переживаниях, что перед нами вырастает сильный и целостный, обаятельный человек. Оставаясь ярко индивидуальным, этот образ в же время содержит в себе элементы глубокого обобщения. Он помогает отчетливо представить себе молодое советское поколение как качественно отличное от предыдущего.

«Счастье трудных дорог. Невыдуманные рассказы о наших современниках». Издательство «Молодая гвардия». 1958. 527 стр.

Проблемы нравственные, этика в самом широком смысле этого понятия находят в сборнике яркое отражение. И этюд Елены Успенской «Ваша старая учительница», и очерк Нины Александровны «Чужие дети», Семена Наринина «Маленькая мама», и, особенно, неувядающий легкий юмором и нежной любовью к человеку рассказ Ильи Котенко «Хорошие люди» раскрывают чудесное благородство и активный гуманизм любой социалистической морали, наделенных чувством высокой ответственности за судьбу каждого, с кем сталкивается их жизнь.

Поскольку нравственные принципы человека выявляются в его отношении к труду и в его отношении к другому человеку, коллектику, к обществу, то наиболее полно личность раскрывается в таком произведении, где герой изображен в единстве этих связей. Крупный характер в его разносторонних нравственных проявлениях, когда любовь к труду и к людям сливаются в едином гуманистическом служении обществу, мы находим в своеобразном, энергичном очерке Алексея Аджубея «Шахтерский доктор».

«Счастье трудных дорог» — книга о красоте и подвиге, о молодости и правде жизни, о связи в единстве комсомольских поколений.

## 60-ЛЕТИЕ Я. ГОРДОСТНОГО

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ Киева отмечает 60-летие со дня рождения известного русского поэта Якова Зиновьевича Городского, живущего и работающего на Украине. Больше сорока лет литературной ниве. В приветствии, с которым обратился к юбиляру президент Союза писателей Украины, говорится:

«С первых лет Советской власти Вы активно включились в процесс создания социалистической культуры на Украине.

Вот день в Москве, на Новодевичьем кладбище, состоялось торжественное открытие памятника писателю. По поручению Союза писателей СССР, Оргкомитета Союза писателей СССР, писателей Украйны, Ирины Головдиной, Федора Малова, Павла Барацева, Петра Бондаренко, Ивана Шухова, Веры Бендеровой. Очерки эти разнообразны по своему построению, по характерам персонажей и авторскому почерку.

О неистощимой комсомольской смекалке, творческой энергии и самоотверженности рассказывают и Владимир Чачин в своем вступлении и драматичном очерке «Парус под ветром». Если Чачин рисует своих героя-комсомольцев любовно и вечно,

## ОТКРЫТИЕ ПАМЯТНИКА А. Т. КОНОНОВУ

28 октября исполнился год со дня смерти известного советского писателя Александра Терентьевича Кононова.

Вот день в Москве, на Новодевичьем кладбище, состоялось торжественное открытие памятника писателю. По поручению Союза писателей СССР, писателей Украйны, Москвы, Ленинграда, братских республик, издательств, редакций журналов и газет, коллективов ряда заводов.

К подножию памятника были возложены цветы.

КАДРЫ кинохроники. Нас интересуют не только детали быта и достоверность исторических фактов. Конечно, важно, чтобы художественные фильмы точно передавали приметы эпохи, но важнее другое — жизненная правдивость героя тех лет. В хроникальных фильмах мы видели частные события из биографии отдельных людей, а от художественного произведения уже ждешь иного — обобщений, созидающих типичных характеров героев.

И во многих уже известных фильмах о молодежи, показанных на фестивалях, мы узнаем живые черты современных людей, интересные и значительные, способные к глубокому осмысливанию происходящего, со своим отношении к явлениям жизни.

ИСКУССТВО дать время крупным планом, отбросив все лишнее и мелкое, сосредоточив внимание на главном, определяющем — труде искусства. Художники, взявшиеся за решение этой проблемы, должны обладать творческим опытом, влюбленностью в тему и героях, идеальной ясностью. Не сразу пришло все это к режиссеру Ю. Егорову. За его плечами было много летний опыт комсомольской работы, несколько фильмов о молодежи, прежде чем он смог приступить к созданию фильма «Добровольцы».

В основу этого фильма лег известный роман в стихах Евгения Долматовского. Так же как и в романе, киноповествование о комсомолцах первых пятилеток, охватывает почти тридцать лет. На экране возникают первые шахты метро и новостройки на далеком Севере, испанские события, Отечественная война и наш сегодняшний трудовой день. Словом, целая эпоха проходит перед нами.

Внешние приметы времени даны в фильме скрупульно. Изображение метрополиса, ставшее близким целому поколению: сине-белый плакат с брызгами, на переднем плане и надпись «Комсомол — насыпаны!» — так мало и вместе с тем так много для характеристики тридцатых годов. А вот еще один кадр. Встре-

тились с настоящими героями, творившими сорокалетнюю историю комсомола, не могут не взволновать. Мы опущаем ритм и дыхание тех лет: скучные газетные сообщения, лаконичный язык цифр, документы и записи в дневниках передают атмосферу эпохи, воскрепшают мысли, надежды, мечты героях нескольких поколений. И когда через некоторое время мы видим на экране образы, рожденные художественным вымыслом, мы невольно сравниваем их с реальными людьми из

# Выдающийся вклад в науку

В НАЧАЛЕ тридцатых годов в лингвистическом здании Академии наук можно было наблюдать не совсем обычную картину: ученыe входили в комнаты, охваченные непропонимаемой тьмой, и подолгу оставались там, сощетанные и молчаливые. Потом, когда глаза вполне привыкли ко тьме и зреине как бы «засторглась», ученыe приступали к экспериментам по изучению различных загадочных свойств света. Благодаря такой подготовке обнаруживалось очень слабое свечение, которое не мог уловить ни один из существовавших в то время приборов.

Вопрос роста и становления характера молодого человека в труде отразился в непропонимом рассказе Владимира Чижикова «Свобода или смерть?». Деловой, иногда нарочито суховатый, иногда эмоциональный рассказ захватывает стремительность действий, авторской заинтересованностью, темпераментом. В очерке дан сибиряческий образ героя-матроса, защищающего Сибирь.

Совсем по иному изобразительному принципу построен очерк «На донском зайце», и экскурс в прошлое помогает остree ощутить эпохальные сдвиги, меняющие лицо российской степи. Камиль Девятьев в очерке «Аттестат зрелости» тоже пишет «историю», но историю только одного десятого класса, поехавшего работать на целину.

Вопросы роста и становления характера молодого человека в труде отразились в непропонимом рассказе Владимира Чижикова «Свобода или смерть?». Деловой, иногда нарочито суховатый, иногда эмоциональный

# Артур Лундквист:

## «Стимул для дальнейших усилий»

Аплодисментами присутствующих была встречена ответная речь Артура Лундквиста, которую он закончил словами: «Я принимаю также эту награду во в качестве венка, получив который можно было бы успокоиться, а в качестве стимула для дальнейших усилий как в области мирных стремлений, так и в области литературы». Открытие собрания, председатель Союза писателей Швеции Стедлан Арильсон предоставил слово председателю Комитета по международным Ленинским премиям академику Д. В. Скobelеву.

В своей речи Д. Скobelев поздравил Артура Лундквиста с высокой наградой, подчеркнув значение того вклада, который он внес в дело защиты мира своими литературными произведениями и общественной деятельностью.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей. Денежную премию писатель решил передать в специальный фонд для переводов шведской литературы на иностранные языки.

Артуру Лундквисту

ШВЕЦИЯ

В день вручения Вам международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» шведскому писателю Артуру Лундквисту. В зале Концертного дома собрались официальные шведские представители, видные общественные деятели, многочисленные гости. Открытие собрания, председатель Союза писателей Швеции Стедлан Арильсон предоставил слово председателю Комитета по международным Ленинским премиям академику Д. В. Скobelеву.

В своей речи Д. Скobelев поздравил Артура Лундквиста с высокой наградой.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

Выступивший затем доктор философии П. Линдбум подчеркнул значение творчества Чижикова в деле защиты мира, внесенного им в мирные стремления и общественную деятельность.

Артур Лундквист подчеркнул в своем выступлении, что он рассматривает полученную им награду как драгоценный подарок друзей.

С приветствиями обратились к лауреату также Стедлан Арильсон и активная участница движения сторонников мира, лауреат международной Ленинской премии доктор медицины Андрея Андрееса.

# СЛОВА И ДЕЛА АНГЛИЙСКИХ КОНСЕРВАТОРОВ

ДЛЯ ПРАВЯЩЕЙ в Англии консервативной партии наступает тревожная пора: близится парламентские выборы. Итоги семилетнего пребывания у власти консерваторов настолько неудовлетворительны, что руководители партии серьезно обеспокоены. Они прибегают к сложным маневрам и ухищрениям, лишь бы убедить избирателей в необходимости отдать свою голоса консервативной партии. Эту цель преследует, в частности, опубликованное в Лондоне в виде брошюры предыдущее заявление под громким заголовком «Вперед в условиях свободы». В нем изложены цели и программа консерваторов на будущее.

Небольшая брошюра полна безмерного самовосхваления деятельности консерваторов за семилетнее правление страной. В то же время в ней можно найти признание глубоких затруднений, испытываемых Англией. Конечно, дело не обошлось без враждебных выпадов и клеветнических измышлений относительно социализма, коммунизма, внешней и внутренней политики Советского Союза.

## МИФ О «ВЕЛИЧИИ БРИТАНИИ»

Авторы брошюры с большим аппетитом пишут о «величии Британии». Здесь что ни слово, то хвастество, что ни фраза, то не-правда, хотя авторы утверждают, что все, о чем говорится, чистейшая правда. Но кому не известно, что Великобритания полностью утратила самостоятельность и независимость во внешней политике и ныне выступает как глашатай и проводник политики Соединенных Штатов Америки? Широко рекламируемая Лондоном доктрина «взаимозависимости» лишь усиливает зависимость Англии от американцев. Связь себя патогенным «сияющим союзом» с Америкой, английское правительство вынуждено, вопреки национальным интересам страны и народа, поддерживать во всем американский империализм.

Английский журнал «Уорлд Ньюс» следующим образом характеризует американское вмешательство в политические дела Великобритании: «Что касается американского правительства Великобритания на положении младшего партнера на всех фронтах союза (имеется в виду англо-американский союз.—**С. С.**), то Великобритания рассматривается как страна, которую можно без конца использовать. Первоначально США видели в ней неточную авиационескую базу, теперь — ракетную базу, которая служит первою американской линией обороны. Во что обходится Великобритания американскому господству, полностью еще не известно».

Автор статьи указывает также, что вся история англо-американских отношений за 15 лет, включаяющая лендлиз, девальвацию фунта стерлингов,гонку вооружений, запрещение торговли между Востоком и Западом, создание американских воздушных баз и баз управляемых спаридов в Англии, роковым образом сказалась на экономическом положении Англии.

Где уж тут говорить о величии Британии! «Величие Британии» нынешних дней — миф, созданный консерваторами в расчете на наивных и легковерных людей.

## «СИМПАТИИ» АНГЛИЙСКИХ ИМПЕРИАЛИСТОВ

### К ДРУГИМ НАРОДАМ

В брошюре утверждается, что «ни одна страна в мире не проявляла столько симпатий и не оказывала такой поддержки законным стремлениям национализма». «Взаимоотношения в Содружестве, — пишут авторы, — являются живым доказательством этого».

История знает много примеров «симпатий» английского империализма к другим народам, и каких примеров! Реки крови пролили британские колонизаторы, подавляя национально-освободительное движение в своих колониях.

И если некоторые бывшие английские колонии недавно стали независимыми государствами, то это отнюдь не свидетельство великодушия или «демократизма» Британии. Свободу и независимость от английского колониализма эти народы вырвали силой, своей непримиримой национально-освободительной борьбой. Британскому империализму не оставалось ничего иного, как пойти на уступки народам колоний.

У всех схожа в памяти бесславная авантюра Англии в Судане. Все помнят недавнюю интервенцию Англии на Среднем Востоке. А последний произвел английских колонизаторов на Кипре, кровавая агрессия против народов Йемена и Омана! Таковы «симпатии» британских империалистов к другим народам.

## ВОПРОС ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАКОНОМЕРНОСТИ

Руководители консервативной партии не хотят признать исторической закономерности развития современного общества, неизбежности торжества социализма и коммунизма. Они ставят себя в смешное положение, объясняя стремление сотен миллионов людей к социализму «модными заблуждениями» и сегодняшнего дня».

По словам авторов брошюры, мас-совая безработица, бедность, голода-

### А. СТРОГОНОВ

К. Дженкинс далее пишет: «Who владеет промышленностью страны в 1957 году? На первом месте стоит около 20 тысяч человек (в стране с населением в 52 млн. человек). Эта группа сконцентрирована в своих руках богатство, превышающее в общей сложности 6 млрд. фунтов стерлингов...»

«Чувствительны неравенством», «произвольным и несправедливым разделом государства» всеобщего благополучия на самых богатых и немногих» называет Брайан Дженкинс существующую в Англии распределение национального дохода.

Только социализм влечет конец безработице, голода, нищеты простых людей, впервые в истории открывает безграничные возможности для развития производительных сил, роста общественного богатства и благосостояния народов, для невиданного расцвета науки, культуры, искусства. В этом — его великая притягательная сила, в этом — ключ к тому, почему народы стремятся к социализму: в новом общественном строе трудающиеся видят свое спасение, будущность всего человечества.

Соответственник авторов брошюры, известный мыслитель Вильям Годвин в своей книге «Исследование о политической справедливости» писал: «Большая, несоразмерная сумма богатств отдана в руки немногих, причем люди постоянно применяют всю свою изобретательность для изыскания способов, которые позволили бы это богатство еще увеличить». Эти слова, написанные более чем полтора века назад, с полным основанием можно отнести к Англии сегодняшних дней.

## АНГЛИЙСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

Авторы брошюры на все лады рекламируют английский образ жизни. — они, однако, «забыли» упомянуть о следующем. Как уверяют лейбористы в своем программном заявлении, опубликованном в июле с. г., «большое и все возрастающее количество товаров покупается в рассрочку или в кредит».

Стедальная английская семья в любой данный момент имеет более 40 фунтов стерлингов задолженности по покупкам, рассрочке, а некоторые люди, особенно супруги, устраивающие свой дом, имеют задолженность намного выше средней. Стало быть, английские семьи имеют задолженность в размере месячного заработка рабочего и более! Немаловажное обстоятельство!

Хотя в Англии, как утверждают авторы брошюры, и построено множество широких возможностей и opportunities личного стремления каждого к процветанию». Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами авторы брошюры.

Авторы пишут: «Мы убеждены, что английский народ хочет проведения политики уравнивания возможностей». Из всех этих рассуждений о свободе ясно одно: консерваторы ратуют за свободу для богатых, а не бедных, за свободу для буржуазии и вперед обогащаться за счет крошки и пота трудящихся. Разговоры о возможности каждого в процветании, о независимости и свободе для простых людей — типичная демагогия, которой, несомненно, ни на минуту не верят и сами